

Aos vinte e três de maio de dois mil e vinte um (23/05/2021), às quatorze horas e trinta minutos (14h30min), no horário de Brasília, reuniram-se de forma remota, através da plataforma Zoom os delegados das regiões escoteiras para realização do XXVI Fórum Nacional de Jovens Líderes. Felipe Bertoglio (NN), começa dando as boas-vindas a todos os inscritos no fórum, com o desejo de um bom fórum. Larissa Oliveira (NN), inicia a explicação acerca da audiodescrição, juntamente com a sua audiodescrição. Maria Luísa Giller (NN), faz a sua audiodescrição e dá início ao fórum oficialmente às 14:47. Isabela Medeiros, faz sua audiodescrição e começa uma reflexão, convidando todos a fazerem uma intenção cada um na sua religião e sua crença para que o fórum seja tranquilo. Logo após Nathalia Castilhos (NN) inicia sua fala com a sua audiodescrição, faz os votos de um bom fórum a todos, passa algumas informações pontuais acerca da transmissão no Facebook e convida Isabelly Castro, atual presidente do Conselho de Administração Nacional dos Escoteiros do Brasil, para iniciar sua fala. Isabelly Castro faz a sua audiodescrição, deseja um bom fórum a todos e faz as suas manifestações acerca da pauta do fórum. Felipe Bertoglio (NN) traz a pauta inicial do dia, e a princípio foi feito a saudação à bandeira. Posteriormente, seguindo a sugestão da jovem líder Andreza Dias (MA) foi feito um minuto de silêncio em respeito a todas as mortes que ocorreram por conta da pandemia da Covid-19. Na sequência, Felipe Bertoglio (NN) informa que 16 regiões enviaram os documentos necessários para o credenciamento dos seus delegados. Segue solicitando se há apresentação de questões de ordem, nos termos dos Parâmetros da RNJL. Matheus Valois (MA) pediu a palavra, fez sua audiodescrição e fez o encaminhamento de a cada 2 horas de fórum fazer um intervalo de 5 a 10 minutos. Não havendo apresentação de questões de ordem, Felipe Bertoglio (NN) continua sua fala e começa a exposição da proposta da mesa. Depois disso, o coordenador pergunta se há outra proposta para a mesa, contudo não houve nenhum candidato e a mesa sugerida pelo Núcleo Nacional foi aprovada por aclamação. A mesa foi composta por: Eduardo Manique (RS) - Presidente; Larissa Durães (MG) - Vice-Presidente; Raphaela Faustino (ES) - 1ª secretária e Filipe Malizia (BA) - 2º secretário. Eduardo Manique (RS), fez sua audiodescrição, e seguiu com a ordem do dia para o item: deliberação da ata do fórum anterior. Questiona se alguém é contrário a



dispensa da leitura da ata anterior, considerando que fora enviada com antecedência aos delegados. A dispensa de leitura é aprovada por aclamação. Na sequência, questiona se alguém possui algum apontamento com relação ao conteúdo da ata do XXV FNJL. A delegada Gabryella Ferreira (RJ) pediu a palavra, fez a sua audiodescrição e relatou as suas solicitações de modificação, em sua maioria ortográficas. A delegada Larissa Durães (MG), também fez a sua audiodescrição e apresentou as suas manifestações acerca da ata do fórum anterior. O delegado Marcos Oliveira (MG) pede a palavra, faz a sua audiodescrição e solicita a leitura da ata do ano passado. Eduardo Manique (RS) esclarece que o Fórum já aprovou, por aclamação, a dispensa da leitura da ata. Victor Schote (RJ), fez a sua audiodescrição e realizou algumas sugestões acerca da alteração de erros gramaticais ou nome de delegados. Felipe Bertoglio (NN), sugere que a ata seja aprovada e encaminhada para correção nos próximos dias. O delegado Santiago (DF), fez sua audiodescrição e deu a sugestão de criar uma comissão organizadora de correção da ata do fórum. Foi modificado na ata anterior o nome da delegada Gabryella Ferreira (RJ) que estava errado em alguns trechos da ata e foram realizadas mudanças gramaticais indicadas por Victor Schote (RJ) e Larissa Durães (MG). O presidente da mesa encaminhou a deliberação da ata, que foi aprovada por aclamação. Através do presidente da mesa, deu-se início ao item 3 da ordem do dia do fórum: deliberação da proposta de Regulamento Geral da RNJL. Solicita ao Núcleo Nacional que apresente brevemente o processo de elaboração desta proposta. Felipe Bertoglio (NN) explica sobre a organização do Núcleo Nacional, informando a atual composição do Núcleo, e sobre a equipe de reformulação do Regulamento Geral da Rede Nacional de Jovens líderes. Victor Schote (RJ), enquanto representante da Comissão Regulamentar, inicia sua fala acerca do Regulamento Geral em torno de um texto escrito por ele e vários jovens líderes, explicando de modo geral como foi pensado e feito o regulamento, agradeceu a todos os membros da equipe, desejou um bom fórum e uma excelente votação. O presidente da mesa agradece mais uma vez à equipe e em especial ao Victor Schote (RJ) que trouxe a apresentação do regulamento. Foi apresentado pelo presidente da mesa, o documento com as propostas de emenda ao Regulamento, com 5 destaques que foram enviados dentro do prazo e estão válidos para avaliação neste fórum.



Felipe Bertoglio (NN), trouxe as informações presentes no edital de convocação acerca do prazo para o envio dos destaques, lembrou sobre a regra de envio para uma região e a que dois estados estejam secundando esse destaque. O presidente da mesa retorna a palavra e passa a ordem dos próximos atos da mesa. Filipe Malizia (BA) faz sua audiodescrição e explica sobre o direito de voz, informa como deverá ser feito para os interessados que estão acompanhando o Fórum através da transmissão por meio da rede social Facebook. O delegado Matheus Valois (MA) sugere que haja um teto estipulado para as colocações de 40 minutos. Às 15h57min, o presidente da mesa deu intervalo de alguns minutos para todos do fórum, retornando às 16h05min. Foi feita a leitura do primeiro destaque, pelo presidente da mesa, o primeiro destaque foi enviado por São Paulo e secundado pela região escoteira do Paraná e Santa Catarina, acerca do artigo 19 (*vide destaque em documento já disponibilizado*). O delegado João Pedro (SP) fez sua audiodescrição e seguiu defendendo a tese que colocaram em seu destaque, argumentando que está de acordo com o Estatuto Nacional dos Escoteiros do Brasil. João Pedro (SP) esclarece que o destaque propõe que a cada 500 jovens líderes registrados na região escoteira seja adicionado um delegado, no limite de seis delegados por região, tendo regras para que não haja grande discrepância entre regiões. O delegado Hugo Shimada (PR), fez sua audiodescrição, diz que foi pensado uma forma de representação melhor para cada estado ao se propor esse destaque; informa também que a mudança seria cerca de 10 delegados a mais do que já existem hoje, de acordo com o limite estipulado no destaque apresentado. Victor Schote (RJ), diz que a comissão regulamentar indica que fique da forma que já está, até 3 delegados para cada região escoteira, por conta da paridade. O delegado Matheus Valois (MA), informa que é contra a proposta, pensando em um conceito em que a rede teve os 3 delegados para cada região escoteira desde sempre, trazendo também a realidade de votos em nível mundial, que é feita com exatamente o mesmo número de delegados de cada país, trazendo assim uma unificação entre todos. Larissa Oliveira (NN), traz dados acerca do número de jovens líderes no Brasil, explica que houve uma grande defasagem nos jovens brasileiros em números de registro, cita como exemplo a região do Acre, que possui apenas um jovem líder registrado. O delegado Gabriel Picinatto (RS) fez



sua audiodescrição, e expôs sua opinião dizendo que não é a favor da proposta, diz que encara como um retrocesso ao novo regulamento, perdendo um pouco da equidade de direitos entre as regiões. O delegado João Pedro Drumond (RJ) fez sua audiodescrição, propondo reflexão sobre a participação qualitativa versus a participação quantitativa, se posicionando contrário ao destaque. A delegada Gabrielle Cuellar (RN) fez sua audiodescrição, diz que avaliando todas as situações do nordeste, tudo o que eles vêm buscando e a união que alcançaram, não são à favor da mudança, mesmo que o RN poderia ser uma das regiões contempladas. Luis Sonsin (SP) fez sua autodescrição e falou a respeito da conceituação de um jovem líder ativo, diz que eles precisam representar a todos os jovens da idade de jovem líder e não necessariamente apenas o jovem que se auto intitula jovem líder. O delegado João Pedro Maia (SP), pediu respeito no momento da fala dele e também de outro jovem, pediu seriedade e respeito para um momento tão importante para a rede, reiterou à fala de Luis Sonsin (SP), lembrando a conceituação de jovem líder ativo. O delegado Marcos Oliveira (MG) se mostrou contra o destaque, trouxe também que se caso for aprovado, proporá ao FRJL de MG que seja estipulado que não seja usado esse delegado a mais dos 3 já existentes. O presidente da mesa informa sobre a votação, que será feita de forma nominal. O delegado Carlos Eduardo (CE), pede a palavra, faz sua autodescrição e pede uma troca de informação na relação de votantes, por conta da participação de suplente em substituição a um delegado titular ausente. O delegado Heitor Sales (MA), pede a palavra, faz sua autodescrição e também avisa sobre a troca de delegado do Maranhão. O delegado João Pedro (ES), pede a palavra, faz sua autodescrição e avisa uma troca de delegado do Espírito Santo. O delegado Richardson Silva (PE) pede a palavra, faz sua autodescrição e solicita a troca de delegado de Pernambuco. O delegado Mateus Ponciano (GO), faz sua autodescrição e informa que o estado de Goiás está com apenas 2 delegados, sem que o terceiro seja substituído por suplente. O presidente da mesa começa a votação nominal do primeiro destaque, sendo 5 votos a favor; 39 votos contra; 3 votos abstenções, sendo assim rejeitado o primeiro destaque. O presidente da mesa faz a leitura do segundo destaque. Foi enviado por São Paulo e secundado pela região escoteira do Paraná e Santa Catarina, acerca do artigo 127 (*vide destaque em documento já disponibilizado*). Passada a



palavra para os proponentes, o delegado Denis Valenzuela (SP), que faz sua audiodescrição e diz a respeito da chapa tampão. O delegado Lucas Lahoni (PR), faz sua audiodescrição e diz que na prática as pessoas do Rio Grande do Norte e do Paraná que tenham interesse em entrar nessa chapa tampão assim possam fazer, seguindo os seus direitos e vontades, e por isso apresentaram este destaque. Victor Schote (RJ) defende a tese da Comissão Regulamentar, argumentando que nenhuma região escoteira presente nas reuniões da comissão havia se posicionado contra esta disposição transitória, portanto a recomendação da comissão regulamentar é que esse destaque não seja aprovado. Nathalia Castilhos (NN) pede a fala, e diz que o texto original proposto busca a pluralidade das regiões nesse momento de votação, e não vetar ou não dois estados. A delegada Gabrielle Cuellar (RN) diz que se sente contemplada com a fala anterior de Nathalia Castilhos (NN), informando que o RN não será a favor do destaque, por mais que poderiam em tese se beneficiar. O delegado Matheus Valois (MA), faz uma retrospectiva do que o trouxe para participar na rede, por acreditar que cada região tenha a sua realidade e visões de mundo diferente, portanto não vê porque a aprovação deste destaque, que poderia dar oportunidades para outras regiões que há algum tempo não tem nenhum cargo no Núcleo Nacional. O delegado Adrian Cordeiro (SE), faz sua audiodescrição e diz reiterar as falas de Matheus Valois (MA) e Nathalia Castilhos (NN), falando sobre uma verdadeira diversidade e que isso não tem hora certa para acontecer, defendendo, portanto, que seja a partir de agora, com a manutenção do texto original proposto. Giuliano Tovo (SP) faz a sua audiodescrição e diz que é muito importante destacar que todos são favoráveis a diversidade entre as chapas dentro do Núcleo Nacional, porém acredita não ser válido o espaço de tempo que irá acontecer, argumentando que não deve haver essa restrição no período de transição. A delegada Ana Vitória (CE) faz sua audiodescrição e indaga a região de São Paulo acerca da diversidade na eleição, se aconteceria de uma forma agradável. O delegado Gabriel Picinatto (RS) diz que acha importante trazer a informação que na gestão passada tiveram 3 pessoas gaúchas em um núcleo de 4 pessoas, indicando que não houve a pluralidade naquele momento, e diz que se existe a oportunidade de fazer isso agora, seria melhor do que deixar para o próximo ano, demonstrando também a sua posição



contrária ao destaque proposto. A delegada Bruna Rafaela (RN) faz sua audiodescrição e diz que acredita que esse seja um bom momento para já fazer valer a diversidade das regiões, que isso permite que as necessidades de mais jovens líderes sejam atendidas, também se posicionando contra o destaque. A delegada Gabrielle Cuellar (RN) diz que poderiam ter pessoas de outras regiões interessadas aos cargos, diz que não houve nenhum diálogo com o RN sobre o destaque, pede que ao citar outra região busquem antes um diálogo com a região. Felipe Bertoglio (NN) diz que, quando foi lançado o documento, o entendimento desse processo é de que a participação da rede entre diferentes regiões é bastante desequilibrada, como por exemplo ao pensar que o sudeste seja a região mais participativa dentro do Núcleo Nacional, mas na verdade não é a região inteira que esteja de fato tão envolvida; diz que existe uma tradição em colocar certas regiões em cargos, fez também menção a fala do Adrian Cordeiro (SE) à respeito de quando é a hora para criar a diversidade tão citada, e sua resposta é de que o momento é agora. O delegado Hugo Shimada (PR) pede a palavra e diz que a questão da tempestividade foi cumprida, dessa forma não acha certo as pessoas utilizarem a fala de ser de má fé o envio do destaque; fala sobre a consolidação dos gerentes no Núcleo Nacional, que tem direito a voto e voz, porém defende que a necessidade de diversidade não pode ser maior que o direito de se candidatar, dizendo também que não acha certo alterar uma forma de política de forma tão recente. A delegada Wellen Evangelista (SE) faz sua audiodescrição e diz que não acredita que seja uma coisa ruim ou um problema o que vem sendo apontado, se posicionando contra o destaque proposto. Lorena Aguiar (MG) faz sua audiodescrição e diz que se sentiu contemplada com as falas já ditas anteriormente, diz também que não vê motivo para o adiamento de uma medida que vem para corrigir erros amplamente discutidos como o da falta de diversidade. O delegado Flávio Salvador (SC) diz que reitera a fala da região de São Paulo, argumentando também que as pessoas têm um planejamento de vida, que pensam e planejam o que querem fazer e que dentro da rede isso também acontece, sendo assim as pessoas deveriam ter o direito de se candidatar; fez também referência a fala da região do RN sobre o questionamento em usar o nome do estado em exemplos. Após a manifestação de todos os inscritos, foi realizada pela presidência da mesa a votação nominal, sendo



registrados 6 votos a favor; 37 votos contra; 4 abstenções. Foi dado pelo presidente da mesa um intervalo de 10 minutos às 18h10, retornando às 18h20. O presidente da mesa apresenta o destaque 3, enviado pelo Ceará e secundado pela Bahia, Maranhão, Pernambuco e Sergipe, , acerca do artigo 10 (*vide destaque em documento já disponibilizado*). O delegado Matheus Valois (RN) diz que é um assunto bem simples e que já foi discutido anteriormente. Victor Schote (RJ) diz que a Comissão Regulamentar indica que seja aprovado esse destaque. O delegado Lucas Lahoni (PR) diz que achou ótimo o destaque e que é uma grande evolução para a rede. Não havendo mais manifestações, o presidente do Fórum abre votação, sendo o destaque aprovado por aclamação. Na sequência, foi iniciada a discussão sobre o destaque 4, enviado por São Paulo e secundado pelo Rio de Janeiro e Minas Gerais, acerca do artigo 34 (*vide destaque em documento já disponibilizado*). O delegado João Pedro (SP) diz que esse destaque foi proposto sendo justificado pela Política Nacional de Envolvimento Juvenil (PNEJ) e indicou toda a sua validade e necessidade. O delegado Iago Rafael (RJ) diz que a região secundou por entender perfeitamente a necessidade de tal destaque e por acreditar ser adequado. A delegada Larissa Durães (MG) diz que Minas Gerais também secundou por fazer parte da realidade deles. Victor Schote (RJ) diz que a comissão foi unânime em aprovar a mudança no texto, porém com uma pequena alteração de estrutura textual, conforme apresentado ao Fórum, sendo assim a comissão recomenda a aprovação desse destaque ajustado, reforçando que os proponentes foram favoráveis aos ajustes feitos pela comissão. O delegado Gabriel Picinatto (RS), diz que acha bem importante a aprovação deste destaque pela questão de boas práticas e transparência, e também para organização. Após as manifestações, o destaque colocado em votação pelo presidente da mesa, sendo aprovado por aclamação. Dando início ao Fórum, a mesa apresenta o destaque 5, enviado por Minas Gerais e secundado pelo Rio de Janeiro, Espírito Santo e São Paulo, acerca do artigo 41 (*vide destaque em documento já disponibilizado*). A delegada Larissa Durães (MG) e Victor Schote (RJ) apresentaram suas opiniões afirmativas acerca do destaque. Sem manifestações contrárias, a mesa abre votação do destaque, que foi aprovado por aclamação. Votados todos os destaques, o presidente da mesa afirma que a recomendação da mesa é que seja



dispensada a leitura total do regulamento geral proposto visto que foi enviado com antecedência. A dispensa de leitura foi aprovada por aclamação. Dessa forma o presidente da mesa colocou em votação a proposta integral do Regulamento Geral da Rede Nacional de Jovens Líderes, já com os destaques aprovados durante o Fórum, sendo aprovado por aclamação. O presidente da mesa agradece a participação de todos, demonstra alegria pela aprovação do Regulamento Geral e também pela rica representação de todas as regiões presentes neste fórum. O delegado Marcos Oliveira (MG) fez um agradecimento à Comissão Regulamentar em nome de todo o fórum. O delegado Matheus Valois (MA) agradece ao Núcleo Nacional por todo o apoio e pela oportunidade, informando que por motivos pessoais não poderá mais atuar como gerente do Núcleo Nacional. Victor Schote (RJ) agradece ao apoio de todos. Felipe Bertoglio (NN) lembra sobre o prazo de envio da ata pela mesa dever ser objeto de deliberação pela plenária do Fórum. O presidente da mesa coloca em votação o prazo de 15 dias para envio da ata pela mesa e mais 5 dias para publicação da ata pelo Núcleo Nacional. Os prazos foram aprovados por aclamação. Nathália Castilhos (NN) faz uma reflexão final. O presidente da mesa fez as colocações finais e os últimos agradecimentos, declarando encerrado o XXVI Fórum Nacional de Jovens Líderes às dezenove horas e sete minutos (19h07min).

Eduardo Evaldt Manique

Presidente

Larissa Durães Vieira

Vice-Presidente

Raphaela Faustino Ferreira Alves

Primeira Secretária

Filipe Andrade dos Santos Malizia

Segundo Secretário

